

**ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ
ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЭКОНОМИКАСЫН ОЗГОРТУУ ШАРТЫНДА
БОЮНЧА КАЛКТЫН КИРЕШЕЛЕРИ**
**INCOME OF THE POPULATION IN THE CONDITIONS OF THE TRANSFORMED
ECONOMY OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

Биримкулова К.Д.,

Birimkulova K.D.

д.э.н, профессор МУИТ

Международный Университет Инновационных Технологий

International University of Innovative Technologies

***Аннотация.** Данная статья раскрывает влияние доходов на уровень жизни населения.*

Исследование благосостояния населения и проблем бедности на территории Кыргызской Республики является весьма актуальным.

***Аннотация.** Бул статья киреше деңгээлинин калктын жашоосуна таасирин ачат. Кыргыз Республикасынын аймагындагы калкынын жашоо-турмуш деңгээлин жана жакырчылыктын көйгөйлөрүн изилдөө абдан актуалдуу болуп эсептелет.*

***Summary.** This article opens influence of the income on a standard of living of the population. Research of welfare of the population and problems of poverty in the territory of the Kyrgyz Republic is very actual.*

***Ключевые слова:** бедность; доход; экономический рост; безработица; инфляция; дефицит; кризис; миграция; бюджет; рынок труда.*

***Негизги сөздөр:** жакырчылык, киреше, экономикалык өсүш, жумушсуздук, инфляция, тартыштыгы, кризис, миграция, бюджет, эмгек рыногу.*

***Keywords:** poverty; income; economic growth; unemployment; inflation; deficiency; crisis; migration; budget; labor market.*

Экономика Кыргызской республики на современном этапе характеризуется особым периодом развития. Отличительной особенностью этого периода является появление новых закономерностей и развитие новых процессов. При этом следует отметить, что особенностью экономического роста в современной экономике является тот факт, что такие социально-экономические показатели как уровень инфляции и безработицы, которые, оказывают существенное отрицательное влияние на темпы экономической динамики в экономике. Кризис современного этапа в республике сопровождается переориентацией населения с накоплений на текущее потребление, что было связано с ростом цен и снижением нормы накопления. Существенные диспропорции в экономике страны привели к тому; что большинство населения не смогло адаптироваться к изменяющимся условиям, что привело к падению благосостояния. Отсутствие стабильного дохода, высокий уровень инфляции являются главными факторами ухудшения материального положения граждан. Исследование особенностей и проблем развития благосостояния населения свидетельствует, что наблюдаемая за последние годы дифференциация жизненного уровня населения во многом определена существенными диспропорциями в социально-экономическом развитии регионов. Географические и геополитические условия, ландшафт, национально-исторические и социально-демографические факторы и особенности развития страны в определенной степени способствуют расширению и углублению масштабов бедности и неравенства доходов. Из-за продолжающегося кризиса в республике население получает низкий уровень зарплаты, и, следовательно, сокращения доходов «низших

доходных групп». При этом характер перераспределения национального богатства таков, что происходит не укрепление, а, наоборот, размывание и сокращение среднего слоя. Чтобы выявить степень дифференциации доходов, бедности в стране необходимо четко определить качественные и количественные показатели уровня доходов населения, который постоянно меняется под воздействием развития производительных сил и производственных отношений, изменения общего уровня жизни, потребностей населения, цен и других факторов.



График 1. Темпы роста ВВП в период 2000-2016гг.

Исходя из вышеизложенного видно, что темпы роста ВВП в республике постоянно колеблется по сравнению с другими странами. Это объясняется тем, что в большинстве высокоразвитых стран данные показатели несущественно отклоняются от нормы и оказывают небольшое влияние на экономический рост. В период трансформации экономики в механизме распределения доходов в обществе происходят изменения, претерпевает количественные и структурные изменения. В процессе финансового кризиса в республике возникло много социальных проблем, которые тормозят социально-экономическое развитие страны интегрировать в мировое пространство. В их числе одной из главных проблем стала сильная дифференциация доходов населения. В экономиках дифференциация доходов достигла невиданных ранее масштабов. Сохранение высокого уровня социально-экономического неравенства доходов населения приводит к социальной напряженности в обществе и мешает выйти на уровень устойчивого социально-экономического развития. Основными источниками денежных доходов населения являлись доходы от трудовой деятельности, удельный вес которых в структуре располагаемых доходов составил 66,5 процента, социальных трансфертов – 16,5 процента и доходы от продажи сельскохозяйственной продукции, произведенной в личном подсобном хозяйстве – 12,8 процента.

В структуре среднедушевых располагаемых доходов доля заработной платы составила 42,3 процента, индивидуальной трудовой деятельности – 16,7 процента.

Уровень бедности по территории за последние 2013-2016гг.

Таблица 1

| (в процентах к численности населения) | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Кыргызская Республика | 38,0 | 37,0 | 30,6 | 32,1 | 25,4 |
| Баткенская область | 34,2 | 53,9 | 40,7 | 41,2 | 37,0 |
| Джалал-Абадская область | 55,7 | 46,4 | 46,4 | 45,1 | 32,2 |
| Иссык-Кульская область | 28,1 | 39,5 | 26,0 | 28,9 | 24,7 |
| Нарынская область | 39,9 | 43,8 | 30,6 | 38,0 | 37,8 |
| Ошская область ¹ | 51,4 | 43,4 | 31,7 | 28,9 | 22,0 |
| Таласская область | 39,6 | 23,1 | 19,0 | 21,5 | 18,1 |
| Чуйская область | 16,6 | 23,6 | 21,6 | 24,8 | 30,3 |
| г. Бишкек | 21,4 | 20,4 | 17,6 | 23,5 | 9,8 |
| г. Ош | - | 40,9 | 33,4 | 38,3 | 24,6 |

Исследования доказали, что бедность в мировой практике нации считаются бедными, если тратят на питание около половины своего бюджета. В нынешней экономической ситуации среднестатистическая кыргызская семья на питание и неотложные повседневные нужды тратит 80% своих доходов. Можно выделить три основные группы причин, обусловившие бедность в республике:

Первая группа - причины экономического порядка. Структурная реформа экономики Кыргызстана, её включение в экономические связи с мировым сообществом, усиление конкуренции отечественному производству, повлекли за собой падение производства. Свобода капитала принесла с собой еще одну "свободу", свободу от работы, т.е. безработицу. Вторая группа - стремительный рост безработицы в Кыргызскую Республику, грозящий принять массовый характер из-за нестабильной экономической ситуации. Третья группа - ухудшение экологической ситуации и условий проживания в целом в ряде регионов Кыргызской Республики. Одним из специфических факторов неравенства доходов населения является социальный фактор, который устанавливает взаимосвязь между неравенством доходов и безработицей в Кыргызской Республике.

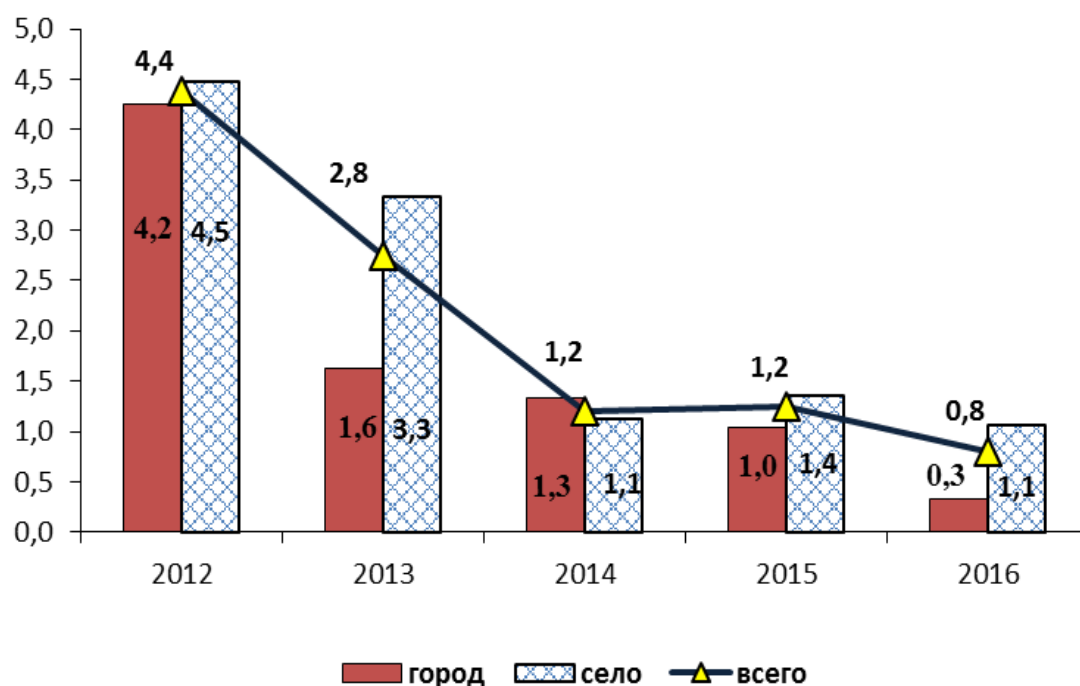


График 2. Объем дефицита средств

На фоне общего сокращения бедности, улучшились и показатели глубины и остроты бедности. Глубина бедности, характеризующая дефицит бюджета бедных. Относительно черты бедности, в 2016г. составила 4,1 процента и снизилась по сравнению с предыдущим годом на 1,8 процентных пункта, острота бедности снизилась на 0,5 процентных пункта и составила 1,1 процента.

Объем дефицита средств у населения, проживавшего в 2016г. ниже черты бедности, составил 7873,0 млн. сомов, что на 3359,2 млн. сомов меньше, чем в предыдущем году.

Для расчета уровня бедности используется стоимость потребления, которая напрямую зависит от доходов населения. Располагаемые денежные доходы в расчете на душу населения в 2016г. сложились на уровне 4258,0 сома в месяц и увеличились по сравнению с предыдущим годом на 4,5 процента, что в абсолютном значении составило 183,5 сома, а их реальная стоимость составила 104,1 процента. Рост располагаемых среднедушевых доходов населения в основном обусловлен ростом доходов от заработной платы на 10,2 процента, индивидуальной трудовой деятельности – на 3,1 процента и социальных трансфертов – на 6,4 процента. При этом, отмечено снижение доходов от продажи продукции личного подсобного хозяйства на 4,7 процента.

Совершающиеся социально-экономические преобразования в экономике страны диктует неравенство доходов населения в хозяйственной практике. В связи с этим социально-экономическое неравенство доходов населения¹ претерпевает количественные и структурные изменения.

Следует отметить, что 5,8 процента доходов приходится на трудовую деятельность населения, осуществляемую за пределами Кыргызской Республики. Трудовая миграция по-прежнему в большей степени характерна для населения южных регионов, где доля доходов от трудовой деятельности, осуществляемой за пределами страны, в общих доходах составила в Баткенской области 20,6 процента, Джалал-Абадской области – 12,2, Ошской области – 11,2 процента и г.Ош - 4,3 процента.

Структура располагаемых денежных доходов населения по территории

Таблица 2

| | Трудовая деятельность | Социальные трансферты | Доход от личного подсобного хозяйства | Прочий доход | в том числе за пределами Кыргызской Республики |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------------|--------------|--|
| Кыргызская Республика | 66,5 | 5,8 | 16,5 | 12,8 | 4,2 |
| Баткенская область | 67,2 | 20,6 | 17,1 | 12,9 | 2,7 |
| Джалал-Абадская область | 68,9 | 10,2 | 16,0 | 12,5 | 2,6 |
| Иссык-Кульская область | 47,7 | 1,0 | 17,5 | 24,8 | 10,0 |
| Нарынская область | 37,4 | 0,1 | 30,7 | 26,9 | 5,0 |
| Ошская область | 66,1 | 11,2 | 16,6 | 13,5 | 3,8 |
| Таласская область | 40,1 | 0,0 | 14,7 | 42,7 | 2,5 |
| Чуйская область | 65,0 | 0,7 | 15,7 | 14,7 | 4,5 |

| | | | | | |
|-----------|------|-----|------|-----|-----|
| г. Бишкек | 81,9 | 0,0 | 14,6 | 0,0 | 3,5 |
| г. Ош | 77,3 | 4,3 | 16,2 | 0,2 | 6,3 |

Безусловно, за ряд лет величина средней заработной платы в Кыргызской Республике значительно увеличилась. Так, если в 2010 г средняя заработная плата составляла – 7139 сомов, то в 2014г. – 12285 сомов, то есть увеличилась в 33,3 раза. Величина прожиточного минимума в 2014г. составила 4981,51 сома в среднем на душу населения в месяц и по сравнению с 2013г. повысилась на 8,3процента, а по отношению к 2010г. она увеличилась в 1,4 раза. Основную долю прожиточного минимума составила стоимость продуктовой корзины (3237,99сома).

Однако необходимо констатировать, что реальные доходы населения, по-прежнему, остаются низкими. Отсюда: и высокий уровень бедности населения, и низкий платежеспособный спрос, что негативно влияет на экономический рост в республике. Результаты оценок измерения благосостояния населения в Кыргызской Республике произведены на основе выборочного интегрированного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы с ежеквартальным охватом 5016 домашних хозяйств. Результаты опроса показывают, что уровень бедности в 2016г., рассчитанный по потребительским расходам, в целом по стране составил 25,4 процента и снизился по отношению к предыдущему году на 6,7 процентных пункта.

Для оценки уровня бедности в качестве порогового значения была применена черта бедности 2015г., проиндексированная на среднегодовой индекс потребительских цен. Методики определения черты бедности, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 марта 2011 года N 115. Стоимостная величина общей черты бедности в 2016г. составила 31151 сом в год на душу населения, крайней – 17052 сома.

Бедные слои населения республики особенно в региональном аспекте оказывает влияние ряд демографических, экономических и социальных особенностей. Анализ показал, что наибольший удельный вес бедных семей отмечается в сельской местности. Совокупность таких факторов, как ограниченность рабочих мест, избыток рабочей силы в сельской местности, ухудшение положения крестьянских хозяйств в условиях рынка, неудовлетворительное качество жизни, безработица предопределяет бедность сельских жителей. За чертой бедности в 2016г. проживали 1 млн. 557 тыс. человек, из которых 74,0 процента являлись жителями сельских населенных пунктов.

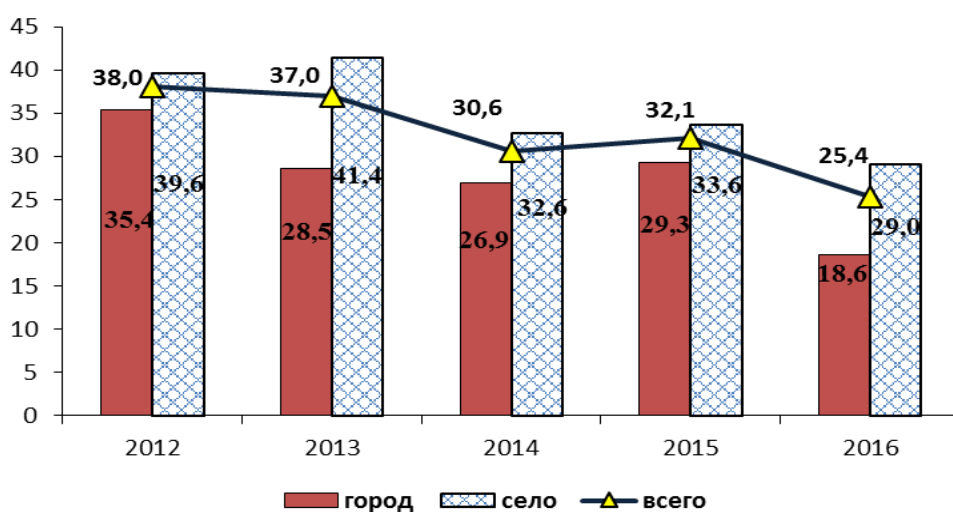


График 3. Уровень бедности по месту проживания
(в процентах к численности населения)

Снижение уровня бедности в 2016г. по отношению к предыдущему году отмечено во всех регионах республики, за исключением Чуйской области. Распространенность бедности по

регионам страны неравномерна. Значительное снижение бедности отмечено в городах Бишкек и Ош (на 13,7 процентных пункта) и Джалал-Абадской области (на 12,8 процентных пункта). При этом в Джалал-Абадской области отмечено равномерное снижение бедности как в городских поселениях (на 12,7 процентных пункта), так и в сельской местности (на 12,9 процентных пункта). На фоне общего снижения бедности, характерного для большинства регионов, рост бедности наблюдался в Чуйской области (на 5,5 процентных пункта), в основном за счет ее роста в сельской местности (на 6,5 процентных пункта), а также в городских поселениях Таласской (на 1,7 процентных пункта), Чуйской (на 0,7 процентных пункта) и Нарынской (на 0,2 процентных пункта) областей.

Одной из причин, обуславливающих низкие среднедушевые доходы семьи, продолжает оставаться большой размер домашних хозяйств.

Незначительность промышленных предприятий на территории республики, отсутствие рабочих мест, низкая производительность труда в сельскохозяйственной отрасли обуславливают миграцию населения из отсталых аграрных регионов в развитые — столицу республики и близлежащие к столице, имеющие более широкие возможности для получения доходов и сферы приложения труда и зарубежные страны.

Одной из причин распространения бедности в высокогорных районах являются сложность природно-климатических условий. Изолированность отдаленных высокогорных зон, неразвитость производственного потенциала, недостаточное развитие транспортных дорог и инфраструктуры приводят к низкому жизненному уровню населения этих регионов.

Данные обследования бедности в республике позволили сделать вывод, что жизненный уровень домашних хозяйств во многом зависит от уровня образования главы семьи, чем выше этот уровень, тем ниже вероятность попадания в категорию бедных. Истоки бедности строятся на глубоких культурных ценностях кыргызского народа. Имеют место и специфические особенности бедности в Кыргызской Республике:

- большая часть бедного населения проживает в сельской местности, что обусловлено такими причинами, как низкая производительность труда в сельском хозяйстве, сезонный характер работы, неразвитость социальной инфраструктуры;
- наиболее подвержены риску бедности многодетные семьи;
- наиболее социально уязвимыми остаются жители высокогорных регионов;
- одной из основных причин бедности выступает незанятость населения.

В 2011г. уровень официальной безработицы в Кыргызстане составлял – 2,6%, а общей – 9,2%, а в 2014г. 2,9 и 8,0% и в 2015г. – 2,2 и 8,5%, соответственно. То есть следует сделать вывод, что существует скрытая безработица.

Значительное снижение жизненного уровня населения по сравнению с дореформенным периодом отразилось как на ограничении возможностей обеспечения рационального питания, так и удовлетворении социальных потребностей. Низкие доходы населения, с одной стороны, и снижение финансирования государством социальной сферы, с другой, ограничивают получение бедными слоями качественного образования и медицинской помощи, без которых возможности развития человеческого потенциала, а, следовательно, повышения благосостояния и выхода из бедности резко сужаются. В результате возникает порочный круг бедности, выйти из которого крайне сложно.

Кризисные явления в экономике привели к изменениям социальной структуры общества. Практически не создается средний класс. Вместе с тем переходный период обусловил появление нового социального слоя «работающие бедные», которые ранее принадлежали к среднему классу. Характерной чертой переходного периода стран СНГ является формирование маргинальных социальных групп (бездомные, беженцы и т.д.) с определенной формой поведения, образом жизни и отношением к морали.

Представляя собой одну из сторон жизнедеятельности людей, качество жизни населения за последнее время претерпело значительные изменения, связанные с

ухудшением состояния социальной инфраструктуры. Исследование показало, что большая часть бедных семей имеет собственное жилье, однако большинство из них не обеспечено необходимыми удобствами — водопроводом, канализацией, отоплением. Нехватка средств в бедных домашних хозяйствах возмещается увеличением давления на окружающую среду. Таким образом, прослеживается устойчивая связь между бедностью и возникновением экологических проблем.

Спецификой нынешнего экономического состояния в республике является то, что все основные социально-демографические группы населения продолжают находиться в положении бедности. По результатам интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы, наибольшие масштабы бедности распространены в сельской, т.е. горной местности. Один из специфических факторов — легитимный фактор неравенства доходов населения. Следствием наличия теневой экономики в Кыргызской Республике являются скрытые доходы населения. Разумеется, наличие скрытых доходов населения не может не оказывать влияния на социально-экономическое неравенство доходов населения. Механизм влияния теневой экономики на сферу перераспределения доходов таков: сокрытие экономической деятельности от контроля и уклонение от уплаты налогов приводит к возрастанию налогообложения доходов, получаемых законопослушными налогоплательщиками, возрастание налоговой нагрузки стимулирует дальнейшее сокрытие доходов от налогообложения и усиливает дифференциацию доходов.

Внешний фактор неравенства доходов населения обусловлен трудовой миграцией кыргызстанцев. Потоки денежных переводов мигрантов более чем в 2 раза превышают объемы официальной иностранной финансовой помощи, оказываемой по различным каналам, и являются более эффективным инструментом сокращения неравенства доходов населения. Так, увеличение доли международных денежных переводов в ВВП на 10 % приводит к сокращению на 1,6 % доли живущего в бедности населения. В условиях переходного периода произошло изменение в общей структуре доходов населения. Прослеживается тенденция снижения доли оплаты труда, вместе с тем преобладающую роль в доходах семей стали занимать доходы от личного подсобного хозяйства, что свидетельствует о «натурализации» потребления. Анализ доходов населения республики показывает, что среднедушевые доходы и среднемесячная заработная плата не покрывают прожиточный минимум, а пенсии — даже его продуктовую часть.

Неравномерность территориального распределения доходов, обусловленная различными условиями занятости населения, оказывает влияние на формирование структуры доходов городских и сельских жителей. Так, в городской местности преобладают доходы от оплаты труда, а в сельской — доходы от личного подсобного хозяйства. Преодоление тенденций к росту бедности требует целенаправленной, системной, комплексной деятельности всех звеньев государственного механизма. Коренному устранению бедности способствует экономический рост.

Одним из наиболее действенных инструментов повышения жизненного уровня населения и решения проблемы бедности должен служить подъем реального сектора, что в свою очередь предполагает задействование всего имеющегося в республике потенциала — человеческого, финансового, институционального, организационного.

Исходя из сложившейся ситуации в области жизненного уровня, особое значение имеет формирование механизма обеспечения эффективной занятости населения. Основные усилия государства должны быть направлены на поощрение предпринимательской деятельности. Создание экономических условий для развития малого и среднего бизнеса с учетом специфических особенностей конкретного региона будет способствовать организации предприятий и созданию новых рабочих мест. Для расширения предпринимательства в стране необходимо обеспечить доступ частного сектора к финансовым ресурсам. В этой связи немаловажное значение имеет формирование кредитной, инвестиционной поддержки предпринимательства, содействие

институтам микрокредитования. Кроме того, необходимо принятие специальных программ по сохранению существующих рабочих мест и предотвращению дальнейшего массового высвобождения работников.

Преодоление бедности тесным образом связано с эффективным взаимодействием населения с местными властями. Технология преодоления бедности должна строиться как на социальной мобилизации самого населения по решению своих проблем, так и привлечении местных органов управления к интересам бедных и улучшению их жизненных условий.

Решение проблемы бедности должно происходить в рамках комплексных программ развития регионов на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды с построением дерева целей, назначением конкретных сроков их осуществления, финансовых источников и ответственных за их исполнение. Реализация данных программ, в которых определены четкие приоритеты развития регионов, будет способствовать обеспечению занятости населения и повышению жизненного уровня.

В целях повышения эффективности социальной политики в стране необходимо применение адресного подхода к оказанию социальной помощи наиболее нуждающимся. Среди государственных мер по снижению бедности выделяют:

- создание условий для роста производства и, соответственно, тем самым для увеличения денежных доходов населения;
- поддержание макроэкономической стабильности;
- проведение антиинфляционной политики;
- установление минимального размера оплаты труда;
- разработка социальных программ и механизмов их реализации.

Бедность - один из тех глобальных вызовов, поиск ответа на который мировому сообществу предстоит искать еще не одно десятилетие. Она является первопричиной или сопутствующим, отягощающим фактором многих других глобальных проблем, что, естественно, осложняет их решение. В то же время она сама есть порождение ряда факторов, действующих на глобальном уровне. И если в стране с развитой экономикой она представляет меньшее социальное зло, а в стране с неразвитой экономикой - больше, то в стране с разрушенной экономикой - национальное бедствие и преодоление всех социальных проблем приведет все государства к экономическому росту.

Список использованной литературы:

1. Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2015—2016гг. Бишкек 2016. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
2. Кумскова Н.Х., Гусева В.И. Экономический рост в трансформационной экономике. /Бишкек: издательство Кыргызско-Российского славянского университета, 2012.