

СИМОНОВИЧ Н.Е.

Simonovich N.E.

доктор психологических наук, профессор
Российский государственный гуманитарный университет
Russian State University for the Humanities

УЗАКОВА С.А.

Uzakova S.A.

Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем
Kazakhstan University of Innovative and Telecommunication Systems

ТИНАСИЛОВ М.Д.

Tinasilov M.D.

доктор экономических наук, профессор, академик.
Казахстанская национальная академия естественных наук
Kazakhstan National Academy of Natural Sciences

УРКУМБАЕВА А.Р.

Urkumbaeva A.R.

Казахстанская национальная академия естественных наук
Kazakhstan National Academy of Natural Sciences

кандидат экономических наук, доцент

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОЦИОЛОГИИ И ПСИХОЛОГИИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ РИСКА

SCIENTIFIC SUBSTANTIATION OF SOCIOLOGY AND PSYCHOLOGY UNDER THE CONDITIONS OF UNCERTAINTY RISK

Аннотация: Статья посвящена риску и неопределенности с позиции психолога. Понятие «риск» используется достаточно давно. Опасность и неопределенность, являющиеся одними из ключевых причин возникновения риска, в той или иной степени преследовали человека всегда. Прежде чем человек смог включить понятие риска в свою культуру, должно измениться его отношение к будущему.

Abstract: the article focuses on risk and uncertainty from a position of psychologist. The notion of "risk" is used for a long time. Risk and uncertainty are among the key causes of the risk, to varying degrees, chased the man always. Before a person could incorporate the concept of risk in their culture, should change its attitude towards the future.

Ключевые слова: риск; неопределенность; психология риска; факторы риска факторы неопределенности

Keywords: risk; uncertainty; psychology of risk; risk factors; uncertainties

Некоторые ученые определили, чтобы хорошо исполнять роль в новой культуре, понятие "риск" должно иметь значение, совместимое с модными социально-политическими и психологическими претензиями. Если изменения состоят в переходе от малых местных общин к мировому сообществу, то ключевые слова нужны, чтобы оправдать расставание со старыми ограничениями и обязательствами. Новый смысл слова

"риск" работает потому, что допускает сильнейшую тенденциозность в пользу такой эмансипации. В контексте общей привязанности к эмансипации смысл "риска" могут соотноситься только с опасностью.

Это особенно актуально сегодня, когда совпадение нормального и экстремального ("исключительного") как раз и характеризует появление технологических вызовов, которые занимают нас сегодня: ядерной энергетики, многих видов химического и биотехнологического производства, продолжения и углубления экологической деградации. Устоявшиеся традиционные основы логики риска подвергаются сомнению или ниспровергаются. Эта идея впервые была разработана П. Лагадеком в его монографическом " исследовании крупных катастроф, углублена Ф. Эвальдом и С. Перроу ; эту же аргументацию в немецкой литературе развивали А. Эверс и Х. Новотный и, более подробно, У. Бек.

Например, до индустриальных природных бедствий "риск" сегодня отличается тем, что его истоки надо искать в решениях, которые принимаются не столько отдельными индивидами, но целыми организациями и политическими группами. Никлас Луман, выдающийся современный философ и теоретик систем, указал на разницу между доиндустриальными опасностями, не контролируемые, но также не обусловленными принятыми решениями, и индустриальными рисками, которые производны от решений и утилитарных соображений.

Но здесь Луман приписывал решения исключительно индивидам, которые в других отношениях представлены в его теории лишь как элементы организаций и бюрократий. Проблема же заключается в том, что на первый план выходят решения, принимаемые конкретными заинтересованными группами, и если индустриальный риск берет свое происхождение в процессе принятия таких решений, неизбежно всплывает.

В связи с этим, с середины XX-века социальные институты индустриального общества столкнулись с исторически беспрецедентной возможностью уничтожения всей жизни на планете в результате принятия определенных решений.

Учеными-экономистами в экономической теории проблема риска и неопределённости долго игнорировалась. Проблема эффективного размещения ограниченных ресурсов исследовалась без учёта фактора риска, который в теоретических исследованиях просто «выносился за скобки», хотя сама категория «риск» и идеи управления им встречаются ещё в глубокой древности.

В исследованиях проблематики рисков делятся на следующие периоды:

- 1) пророческий;
- 2) эмпирический;

- 3) философский;
- 4) технологический;
- 5) научный.

Важное свойство по-настоящему великих людей, возможно, в том и состоит, чтобы свершать великие дела. Например, не делая рамку из рисков слишком массивной: хорошая картина должна быть всё же дороже своей рамы.

Еще одним примером, руководства неопределенности рисками можно считать древнекитайскую Книгу перемен. Тысячи лет она служила для гадания, на основании которого в Китае принимались важные решения. Не все из этих решений были неправильными. Таким образом, гадание можно по праву считать первой развёрнутой технологией управления рисками.

До нашей эры во времена зарождения купечества уходит корнями страхование. К тем же библейским временам относится и осознание банковских рисков, которые были важны для страховщиков и их клиентов. Валютные риски менялы начали учитывать со времён зарождения международной торговли. В средние века в Европе появляется товарное хеджирование риска и товарные фьючерсы на сельскохозяйственную продукцию. Глубокая история и у опционов, которые ещё Аристотелем описываются как «универсально применимый финансовый инструмент».

Ученые и экономисты и политологи исследуя азартные игры, попутно развил аппарат теории вероятностей, а затем в сотрудничестве с математиком Пьером де Ферма придал этой теории законченный вид. Она стала огромным мировоззренческим и практическим скачком, впервые позволив делать количественные прогнозы будущего. С тех пор инструменты прогнозирования вроде различных видов гадания, жертвоприношения, танцы змей, полёты птиц, бред блаженных и т.п. стали отходить в прошлое. Со временем теория вероятностей из забавы игроков всё больше превращалась в инструмент организации и интерпретирования информации.

В 1775 году катастрофическое землетрясение унесло около 100 тысяч жизней в столице Португалии Лиссабоне. Это не было ни первым, и ни последним жестоким землетрясением в мире. Но оно стало подлинно историческим потому, что французский философ Жан-Жак Руссо впервые в истории возложил ответственность за чрезвычайно высокие жертвы на самих людей, принимавших решения построить 20 тыс. семизэтажных домов на территории повышенной сейсмоопасной, которая была хорошо известна. Его мнение возбудило широкую и продолжительную дискуссию с участием многих философов и политиков, который заложил основы будущей науки об опасности и рисках.

Следовательно, даже в обычной жизни человек не способен предсказать и спланировать результат своих действий. Даже когда, кажется, что мы учли все факторы, которые могли бы повлиять на окончательный итог принятого нами решения, все равно есть силы, неподвластные нашему влиянию. Например, собираясь провести время на пляже, мы смотрим на небо, градусник, оцениваем погоду, слушаем прогноз погоды, но природные и климатические условия таковы, что они способны резко изменить свое направление и уже на пляже мы можем столкнуться с резкой переменой погоды, дождем и ветром. Так и в условиях современной рыночной экономики невозможно совершенно точно запрограммировать прибыль от произведенных финансовых операций и предпринимательской деятельности в целом. Обычно планированием доходов и расходов занимается финансовая или маркетинговая служба на предприятиях. В основном это высококвалифицированные люди, которые работают в данном направлении не один год. Но даже им трудно удается в точности распланировать деятельность предприятия или организации.

При этом учитывается множество факторов, имеющих возможность повлиять на конечный результат такой деятельности. Именно их принято считать факторами риска. Любая деятельность, в том числе и предпринимательская, по закону считается рискованной и не может быть точно рассчитана на 100%. На любом этапе осуществления какой-либо деятельности человек стоит перед выбором дальнейших действий или хотя бы выбором направления дальнейшей деятельности. Можно было бы положиться на свою интуицию или на простое везение, но это чаще всего имеет место в условиях быта, а не в финансовых операциях. В последний риск слишком велик, так как чаще всего имеют место большие финансовые вложения.

Естественно, что участники предпринимательской деятельности настроены на получение положительных результатов от своих вложений.

В неопределенности риска сталкивается почти каждая наука, в том числе медицина, биология, военное дело, психология и иные, а также социальная, политическая и экономическая сферы деятельности человека. О существовании рисков начали говорить с появлением товарно-денежных отношений. С развитием торговли рос уровень конкуренции и, как следствие, возрастал уровень риска. В то время и по сей день известно множество классических и неоклассических теорий риска, выведенных различными экономистами прошлого, в которых большое внимание уделялось исследованию предпринимательских рисков.

В экономике риски рассматривались в его работе по изучению прибыли в предпринимательской деятельности. Именно он первым сделал предположение, что в

части получаемого дохода от предпринимательства всегда заложен процент влияния условий риска и при расчете прибыльности организации необходимо учитывать этот процент и рассматривать предпринимательский риск, связанный не только с получением прибыли, но и вообще с предпринимателем как с личностью. Консалтинг отводит важнейшую роль учету риска в деятельности любого предпринимателя, особенно в производственном предпринимательстве. Он в то же время разделял функции учета риска в зависимости от цели производства. Так, например, «производство продукции на заказ» и «производство продукции для реализации на рынке» разделялись этим экономистом по степени риска. В первом случае производителю известен заказчик, который уже согласен на обговоренную цену, знает качество продукции. Следовательно, некоторые проблемы в производстве и неопределенности в приобретении заказчиком заказанной им продукции могут возникнуть с малой вероятностью, другими словами, риск для предпринимателя в данном случае либо отсутствует вовсе, либо стремится к минимальному значению, и, естественно, практически гарантировано получение дохода в полном его объеме.

При производстве товара для его дальнейшей реализации на неизвестном рынке риск гораздо выше, так как производителю еще неизвестно значение спроса на произведенную им продукцию, установленная им цена может в конечном итоге не устроить покупателей, а снижение установленной цены может привести к убыточности производства. Появилась необходимость учитывать эти факторы при принятии решений предпринимателями о производстве и дальнейшей реализации готовой продукции, т.е. появилась необходимость учета риска и следует разделить риск на три возможные ситуации:

1. риск предпринимателя как заемщика средств;
2. риск кредитора этих средств;
3. риск возможности снижения ценности денежных средств.

Производители товаров выдвинули идею о том, чтобы в полученную предпринимателем прибыль непременно включались и так называемая зарплата капиталиста, и плата за риск, связанный с предпринимательской деятельностью. Классики предлагали численно измерять возможные потери, связанные с принятием конкретного решения. С их точки зрения, риск – это ущерб, полученный в результате неверно принятого решения. Но такая теория не прижилась и была опровергнута учеными-неоклассиками.

Что касается эволюции влияния риска на предпринимательскую прибыль в странах СНГ долгое время риск признавался буржуазным понятием даже тогда, когда государством были приняты законодательные акты, признающие наличие риска в

финансовой деятельности постсоветских стран. Это было сделано в 1920-е гг., но в условиях плановой экономики и административно-хозяйственного характера управления экономикой дальнейшее изучение этого понятия и его доли в общей прибыли, получаемой от предпринимательства, стало невозможным, и всячески отрицалась необходимость дальнейшего исследования рисков. В то же время в зарубежной литературе все чаще встречаются статьи, посвященные изучению предпринимательских рисков, в учебных заведениях вводятся дисциплины по изучению этого явления. Так называли направление научных исследований риска.

В условиях развитием же рыночных отношениях например, в России возобновился интерес к изучению и дальнейшему развитию влияния рискованных ситуаций на принятие решений и конечный результат всего производства. Все они предлагали свои подходы к определению понятия, сущности и влияния риска на предпринимательскую деятельность. Но самое главное, что была признана необходимость учета риска, к чему пришли российские предприниматели только путем собственных ошибок, после того как в связи с неумением количественно и качественно оценивать степень риска принимаемых ими решений оказались в условиях убыточной ситуации.

Однако на всеобщее исследование вопросов риска в хозяйственной, финансовой и предпринимательской деятельности, ученым и экономистам так и не удалось прийти к общему мнению относительно идентификации этого понятия. Все предложенные определения соответствуют действительности и носят совершенно реальный характер, но, тем не менее, определений множество, что характерно для такого объемного понятия, как «предпринимательский риск».

Несколько точек зрения на понятие риска, в общем, его понимании:

- риском можно считать некоторую неопределенность в реализации конкретного решения, а именно появление каких-либо неблагоприятных незапланированных условий, мешающих дальнейшему плану осуществления принятого решения и влекущих за собой потери или убытки;
- риском является численно измеримая возможность потери или убытков;
- риском также называют некую угрозу потерь, повреждений, вероятность неблагоприятного исхода событий.

В любом случае риск – это незапланированное событие или угроза события, влекущие за собой потери, убытки, повреждения, т.е. имеющие неблагоприятный исход финансовой, экономической, политической или социальной деятельности.

Кроме того, риском можно считать явление или деятельность по преодолению возникшей неопределенности, когда неизбежно возникает необходимость выбора дальнейших действий, т.е. количественная или качественная оценка ситуации с целью достижения планируемого конечного результата. Анализ сущности риска напрямую связан и полностью зависит от тех функций, которые в данный момент выполняет риск. Ведь может быть и такая ситуация, когда предприниматель, рискуя и принимая определенное решение, может не только понести убытки, т.е. иметь отрицательную разницу от запланированного результата, но и получить прибыль выше запланированного уровня. Этим и характеризуется предпринимательский риск – возможностью получения нежелательных или, напротив, более чем желаемых отклонений от запланированного результата деятельности. Можно выделить следующие функции, которые способен выполнять риск:

- инновационную;
- регулятивную;
- защитную;
- аналитическую.

Инновационная функция риска заключается в стимулировании предпринимателя искать новые неординарные и нетрадиционные решения стоящих перед ним задач. Результаты инновационной рискованной деятельности предпринимателей, как показал опыт, в своем большинстве положительные. Инновационная функция риска ведет к успеху многих предпринимателей, так как стимулирует их к более эффективному производству, что, естественно, выгодно и самим предпринимателям, и потребителям их продукции, и, следовательно, всему обществу.

Регулятивная функция риска может быть, как конструктивной, так и деструктивной, ее значение достаточно противоречиво. Конструктивность регулятивной функции состоит в том, что предприниматели для получения выгоды вынуждены отходить от общепринятых норм, нарушать какие-либо устоявшиеся традиции. Например, предпринимательство перестает быть слишком консервативным, и часто в своей деятельности предприниматели переступают многие психологические барьеры. Ведь риск и вообще способность к риску – это путь к успеху в любой деятельности. Это одна сторона медали, но есть и другая. Иногда предприниматель идет на риск, не обладая достоверной информацией или необходимыми средствами для осуществления рискованного решения, и в некоторых случаях терпит неудачу. В этом и состоит деструктивная функция регулятивного риска. Риск должен быть разумным и обоснованным.

Защитная функция риска предполагает, что предприниматель, настроенный на успех

своего решения, должен быть одновременно с этим готов и к неожиданным неудачам. Но даже при вероятности ошибочности принятого решения хозяйственник хочет быть по мере возможности защищенным экономически, политически и социально. Ведь ошибка не всегда бывает результатом несостоятельности предпринимателя, а часто является результатом непредвиденных обстоятельств.

Аналитическая функция риска заключается в необходимости постоянно анализировать ситуацию, выбирать из нескольких возможных решений наименее рисковое или более перспективное. В некоторых простых случаях предпринимателю может быть достаточно положиться на свою интуицию или на свой прошлый опыт в подобной ситуации.

Но на сложных этапах выбора просто необходимо анализировать риск, иногда даже просчитывать его с максимальной точностью.

Некоторые ученые считают, что помимо выше перечисленных функций присущи компенсирующая и социально-экономическая функции. Компенсирующая функция создает компенсирующий успех (положительную компенсацию) – дополнительную по сравнению с плановой прибылью при благоприятном исходе. Социально-экономическая функция, по мнению авторов, состоит в возможности риска в условиях рынка и конкуренции выделять группы эффективных собственников в общественных классах, а в экономике – отрасли народного хозяйства, где риск приемлем. Вмешательство государства в рисковую ситуацию на рынках ограничивает эффективность социально-экономической функции риска.

При экономической природе риска, его социально-экономическое назначение и механизм функционирования также проявляются в выполняемых им следующих функциях:

- адаптивно-познавательной,
- пере распределительной,
- стимулирующей,
- надзорной.

Родовые качества категории «риск», на наш взгляд, проявляются, прежде всего, через адаптивно-познавательную функцию, ибо само историческое содержание риска в сформировавшемся сознании действующих субъектов накоплено в процессе общественно-исторической практики. Повторяясь миллиарды раз на протяжении эволюционной жизни человечества, оно стало базисной структурой сознания, функцией, имеющей вид сохраняющее значение.

Успешные вероятностные действия субъектов экономической жизни в условиях неопределенности становятся возможными только тогда, когда сформировалась адаптация человеческого поведения в социуме, когда у хозяйствующих субъектов появилась матрица понимания последствий своих рискованных действий. Это означает, что любую новую рисковую ситуацию субъекты хозяйствования примеряют осознанно или рефлексивно на усвоенный человеческий опыт. Данная адаптивно-познавательная функция риска обеспечивает человеческое мышление посредством преемственности и усвоения своего собственного опыта и интуиции возможностью осуществлять свои действия, в значительной степени, соответствующим реальностям внешнего мира. Перераспределительная функция риска основана на его альтернативности, противоречивости, и той миссии, которую риск выполняет в процессе общественного воспроизводства – перемещения материальных и денежных средств от нерадивых, неэффективных субъектов экономической жизни, допустивших, из-за недоучета риска в условиях неопределенности, ошибки со значительными последствиями, к успешно функционирующим в рамках оправданного рационального риска субъектам. В этом смысле, риск приобретает прогрессивную форму своего проявления в социуме, увеличивая в структуре действующих производителей долю наиболее маневренных и адаптированных к реалиям рынка субъектов экономической деятельности. В конечном счете, риск посредством реализации своей перераспределительной функции обуславливает рост эффективности общественного производства. Стимулирующая функция ярко демонстрирует родовое существенное качество категории «риск», состоящее в стимулировании хозяйствующих субъектов извлечь дополнительную выгоду (доход, прибыль, рост деловой репутации, успешность в конкурентной борьбе) за повышенный риск своих действий. Иными словами, мотивация гипотетически высокой доходности своего бизнеса побуждает предпринимателей быть противниками народной поговорки: «Лучше синица в руках, чем журавль в небе» и стимулирует их на рискованные действия в расчете на дополнительную «плату за риск». Антиципация получения повышенной доходности имеет тенденцию подавления склонности некоторой части предпринимателей минимизировать риски и ограничиться «золотой серединой» - извлечением средней выгоды для данного вида деятельности. При том необходимо упомянуть широко распространенное в научной литературе словосочетание «минимизация рисков», которое трактуется как цель и благо в деятельности хозяйствующих субъектов. Априори известно: чем меньше риск, тем и меньше доходность. Это две составляющие – контр мотивация и мотивация экономической деятельности. Методологически верно говорить не о минимизации, а об оптимизации

рисков, то есть нахождении оптимального соотношения между уровнем риска и доходностью бизнеса. Исследуемая нами функция стимулирует предпринимателей зашкаливать допустимые значения оптимума, суля им «премию» за свой страх и риск.

На первый взгляд данная функция носит деструктивный характер, способствуя преодолению оптимальных значений шкалы рисков, но сущность рисков этим не изменишь – весомая доля предпринимателей будет элиминировать собственную неуверенность и представлять в качестве цели своей деятельности высшую степень воображаемого успеха.

Надзорная функция органически присуща риску как экономической категории.

В общественном производстве обычно явление, когда риск как «невидимая рука» рынка приводит к финансовому краху нерадивых предпринимателей и возвышает, благодетельствует успешно действующих. Это объективный, закономерный процесс развития рыночной экономики, и он в теоретическом плане не требует излишнего государственного вмешательства в экономику посредством мер надзорного реагирования до тех пор, пока возникшие в обществе коллизии и катаклизмы, связанные с неоправданным риском деятельности хозяйствующих субъектов, не начнут угрожать основам государственности, его экономической и политической безопасности.

Сама возможность возникновения таких угроз, напрямую связанная и обусловленная рисками хозяйственной деятельности, объективно побуждает государство осуществлять надзорную функцию за ограничением рисков в бизнесе хозяйствующих субъектов и процедурами вывода с рынка нежизнеспособных единиц. Следовательно, цель и предназначение надзорной функции риска - обеспечивать эффективное и бесперебойное функционирование экономики. Понятие «риск» возникло тогда, когда человек убедился в том, что нереально со стопроцентной точностью определить исход события, так как не все зависит от наших желаний и иногда даже возможностей. Все то же самое происходит и в предпринимательской деятельности. Вот вопросы, характеризующие наличие риска в предпринимательстве. Каков будет спрос на производимую мною продукцию? Взяв кредит, смогу ли я расплатиться за него вовремя, в срок? Поднимутся ли в цене со временем акции компании, которые я собираюсь приобрести? Все эти вопросы возникают из-за наличия свободы в торговле и вообще в бизнесе. Таким образом, определение предпринимательского риска таково, что под ним понимают вероятность отличия запланированных исходов коммерческой деятельности от полученных данных.

Спектр этих отклонений может быть очень широким, и тогда мы говорим о большей вероятности возникновения рискованных ситуаций. В предпринимательстве в целом

и в торговле в частности говорят о результате деятельности, имея в виду получение дохода от осуществления предпринимательской деятельности. Иными словами, сумма полученных предпринимателем доходов по отношению к произведенным им затратам так или иначе характеризует результат хозяйственной деятельности. Положительный или отрицательный результаты говорят о грамотно или неграмотно спланированной работе специалистов, по оценке риска. Таким образом, наблюдается прямая взаимосвязь риска предпринимателя с получением им дохода. Чем выше предполагаемый доход, тем выше и риск предпринимателя, и наоборот, чем выше предполагаемый риск проводимой операции, тем большей доходности требуют предприниматели. Признаками риска являются следующие характерные для него черты: неопределенность; противоречивость; альтернативность.

Неопределенность принято считать источником риска. Для преодоления неопределенности часто просто необходимо обладать наиболее полной и достоверной информацией. Противоречивость риска заключается в том, что, с одной стороны, риск имеет общественную значимость и ориентируется на получение результатов путем использования новых технологий, с другой – риск свидетельствует о неизбежности какого-то конкретного выбора в данный момент времени. Альтернативность риска характеризуется тем, что всегда в вопросах риска имеются два или несколько вариантов выбора дальнейших действий. Если же нет выбора, то говорят об отсутствии риска. Помимо вышеперечисленных свойств, для риска характерно еще одно важное свойство: риск – это всегда явление, характеризующее будущее, т.е., говоря о риске, мы имеем в виду только дальнейшие результаты, а не какие-то достижения или провалы в прошлом. Таким образом, категория «риск» является объективной универсальной формой бытия и мышления, отражающей в историческом, политэкономическом и межпредметном аспектах осознанную субъектом вероятную опасность или благоприятную возможность для рискованного поведения и, в этом контексте, осмысленность действий в прагматическом аспекте представляемой в адекватной идентификации и оценке рискованной ситуации в условиях неопределенности, в которой индивид фактически находится, в выборе рационального поведения, ведущего к достижению целей и исполнению намерений – успеху. В явлении “риск” выделяются следующие элементы, взаимосвязь которых и составляет его сущность:

- возможность отклонения от предполагаемой цели, ради которой осуществлялась выбранная альтернатива;
- вероятность достижения желаемого результата;
- отсутствие уверенности в достижении поставленной цели;

-возможность материальных потерь, связанных с осуществлением выбранной в условиях неопределенности альтернативы.

Важным элементом риска является наличие вероятности отклонения от выбранной цели. При этом возможны отклонения как отрицательного, так и положительного свойства. Указанные элементы, их взаимосвязь и взаимодействие отражают содержание риска. В литературе существуют не только различия в понимании содержания понятия “риск”, но и разные точки зрения по поводу объективной и субъективной природы риска. При этом преобладает последняя – о субъективно-объективной природе риска. Риск связан с выбором определенных альтернатив, расчетом вероятностей их исхода – в этом его субъективная сторона. Помимо этого, она проявляется и в том, что люди неодинаково воспринимают одну и ту же величину экономического риска в силу различия психологических, нравственных, идеологических ориентаций, принципов, установок. [13, с. 18].

Объективное существование риска обуславливает вероятностная сущность многих природных, социальных и технологических процессов, многовариантность материальных и идеологических отношений, в которые вступают субъекты социально-экономической жизни. [16, с.393].

Объективность риска проявляется в том, что это понятие отражает реально существующие в жизни явления, процессы, стороны деятельности. Причем риск существует независимо от того, осознают ли его наличие или нет, учитывают или игнорируют его. [14, С. 91]. Субъективно-объективная природа риска определяется тем, что он порождается процессами как субъективного характера, так и такими, существование которых в конечном счете не зависит от воли и сознания человека. Существование риска непосредственно связано с наличием неопределенности, которая неоднородна по форме проявления и по содержанию.

Литература

1. Симонович Н. Психология личности в информационном обществе В сборнике: Психология сознания: истоки и перспективы изучения материалы XIV Международных чтений памяти Л. С. Выготского в 2 томах. Министерство образования и науки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Российский государственный гуманитарный университет” (РГГУ), Институт психологии им. Л. С. Выготского; Под редакцией В. Т. Кудрявцева. 2013. С. 142 – 144.

2. Симонович Н. Е. Ожидание как социальный регулятор будущего социального самочувствия людей В сборнике: Знак как психологическое средство: субъективная реальность культуры Материалы XII Международных чтений памяти Л. С. Выготского. Минобрнауки России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования “Российский государственный гуманитарный университет” (РГГУ), институт психологии им. Л. С. Выготского, Фонд Л. С. Выготского. 2011. С. 48 – 49.
3. Киселева И. А., Симонович Н. Е. Оптимальное распределение финансовых средств индивидуальным инвестором Аудит и финансовый анализ. 2014. № 5. С. 195-198.
4. Киселева И. А., Симонович Н. Е. Конкурентоспособность предприятия в условиях глобализации общества: влияние корпоративной культуры Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 11. С. 39-44.
5. Киселева И. А., Симонович Н. Е. Экономическая и социально – психологическая безопасность предприятия Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 5. С. 30 -34.
6. Киселева И. А., Симонович Н. Е. Инновационные методы принятия решений в условиях рисков: психологические аспекты Аграрное образование и наука. 2016. № 2. С. 35.
7. Финансовый менеджмент.- Под ред. Акад. Г. Б. Поляка М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. - 352 с.
8. Леонтьева Л.С., Кузнецов В.И. Производственный менеджмент. Учебник для бакалавров, М.: Юрайт.- 2014– 305 с.
9. Экономическая теория. Концептуальные основы и практика / Под общ. ред. В.Ф. Максимовой. -М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. -751 с.
10. Фомичев А.Н. Риск-менеджмент: учеб. Пособие. Москва: Дашков и К°, 2013 - 291 с.
11. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение. – М.: Финансы и статистика, 1992. – 159 с.
12. Сергеев И.В., Веретенникова И.И. Экономика организаций (предприятий): М.: Юрайт, 2013.- 671 с.