

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ
PSYCHOLOGICAL PEDAGOGICAL INNOVATIVE ACTIVITY : INNOVATIVE
METHODS OF STUDENTS' TRAINING**

Мэлсбекова А. М., Melsbekova A. M.

Научный-руководитель: Др.С. Сыргабаев, Scientific supervisor – Dr. S. Syrgabayev.

Отделение социологии Кыргызско-Турецкий университет Манас

Department of Sociology, Kyrgyz Turkish Manas University. melsbekovaaliya@gmail.com

***Аннотация.** Докладда студенттерди окутуу процессиндеги инновациялык методдорду колдонуу, өнүктүрүү жана киргизүү сыяктуу актуалдуу маселелер камтылды. ЖОЖдордун мугалимдери колдонгон алдыңкы жана заманбап инструментарийине анализ жүргүзүлдү. Студенттерди даярдоодогу салттык формаларга салыштырмалуу инновациялык подходдордун оң тараптары негизге алынды. «Мугалим-студент» карым-катнаштарынын системасын анализдөөгө арналган. О.э. студенттерди окутууда өлкөбүздөгү билим беруу системасы менен болгон байланыш дээңгелин аныктоо.*

***Аннотация.** В докладе раскрыты актуальные проблемы внедрения, развития и использования инновационных приемов и методов в процессе обучения студентов. Проведен анализ передового и современного инновационного инструментария, который используется преподавателями вузов. Обоснованы преимущества инновационного подхода по сравнению с традиционными формами подготовки студентов. Посвящена анализу нового подхода к решению проблемы взаимодействия в системе преподаватель-студент. Уровень взаимосвязи процессов обучения и системы образования.*

***Abstract.** The issues of the day of introduction, development and use of innovative receptions and methods in the process of educating of students are exposed in the article. The analysis of front-rank and modern innovative tool that is used by the teachers of Institutions of higher education is conducted. Advantages of innovative approach are reasonable as compared to the traditional forms of preparation of students. This article analyzes a new approach of solving the problem of interaction in the professor - student.*

***Ачык сөздөр:** окутуу; жоож; инновация; студент; активдүү инструменттер; специалист; маалымат технологиялары.*

***Ключевые слова:** обучение; вуз; инновации; студент; активные инструменты; специалист; информационные технологии.*

***Keywords:** educating; institution of higher education; innovations; student; active instruments; specialist; information technologies.*

АКТУАЛЬНОСТЬ: Образование является стратегической основой развития личности, общества, нации, государства и залогом успешного будущего. К системе образования в современных условиях выдвигаются весьма высокие требования: она должна готовить специалистов к жизни и деятельности в широком, динамичном, быстро меняющемся мире, где перед человеком постоянно возникают нестандартные задачи, решение которых предполагает наличие навыков анализировать собственные действия. Современная система образования вполне заслуживает упрека, что она не руководит в достаточной мере творческими способностями, что видит свою основную задачу в обучении уже достигнутыми результатами знания, а не учит творческому мышлению как таковому. Критика современного образовательного процесса звучит и со стороны философов: «Искалечить орган мышления гораздо легче, чем любой другой орган человеческого тела, а излечить его очень трудно, а позже — и совсем невозможно. И один из самых «верных» способов уродования мозга и интеллекта — формальное заучивание знаний. Именно таким способом производятся «глупые» люди, т.е. люди с атрофированной

способностью суждения. Люди, не умеющие грамотно соотносить усвоенные ими общие знания с реальностью, а потому то и дело попадающие впросак. Зубрежка, подкрепленная бесконечным повторением, калечит мозг и интеллект тем вернее, чем — своеобразный парадокс — справедливее и «умнее» сами по себе усваиваемые истины» [1].

Цель: Исследовать инновационные методы обучения студентов. Привлечь к проблеме неэффективности современной системы образования и образовательных процессов.

Задачи: Изучить инновационные методы обучения студентов как средство реализации интерактивной модели обучения. Предложить свои способы по улучшению качества образования в ВУЗах.

Методы исследования: Изучение литературы, эмпирический: интервью, социологический опрос.

Интерактивная модель обучения базируется на внедрении в процесс обучения инновационных методов: метод проблемного изложения, презентация, дискуссии, кейс-стади, работа в группах, метод мозгового штурма, метод критического мышления, викторины, мини-исследования, деловые и ролевые игры, метод Insert (метод индивидуальных пометок, когда студенты пишут 7-10-минутное ассоциативное эссе), метод блиц-опроса, метод анкетирования. Сам процесс передачи информации построен на принципе взаимодействия преподавателя и студента. Основные критерии интерактивной модели обучения: возможность неформальной дискуссии свободного изложения материала, меньшее число лекций, но большее количество семинаров, инициатива студента, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, постоянный контроль во время семестра, выполнение письменных работ. Приоритетным принципом системы высшего образования является принцип учета интересов обучаемого. В связи с этим перед преподавателями вузов стоит задача выработки и внедрения таких приемов и методов обучения, которые были бы нацелены на активацию творческого потенциала студентов, его желания обучаться [2]. Рассмотрим некоторые из представленных методов более подробно.

В *игровом имитационном моделировании* широко представлены различные игры: деловые, аттестационные, организационно-деятельностные, инновационные, рефлексивные игры по снятию стрессов и формированию инновационного мышления, поисково-апробационные и т. д. При использовании деловых игр преобладает продуктивно-преобразовательная деятельность студентов. В частности, для обучающих игр характерны многовариантность и альтернативность решений, из которых нужно сделать выбор наиболее рационального. Деловые игры в учебных целях получили в настоящее время достаточно широкое распространение в вузах и применяются, в основном, на старших курсах при изучении специальных дисциплин.

Инновационная образовательная проектная деятельность является эффективной формой организации учебного процесса, направленной на индивидуальное развитие познавательных интересов и творческих способностей студентов. Данный метод предполагает овладение технологией презентации различных творческих работ (отчетов, обзоров, рефератов, докладов на профессионально ориентированные темы). Смысл и цель педагогических инноваций заключается в осуществлении нового видения методологии обучения, привлечении новых методов, технологий, мультимедийных средств обучения в интересах развития личности будущего специалиста.

Метод проектов относится к исследовательским. В его основе лежит развитие познавательных навыков студентов, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления и творческих способностей. Метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность обучаемых — индивидуальную, парную или групповую, которую студенты выполняют в течение определенного промежутка времени.

Креативное обучение предполагает свободный доступ каждого студента к ресурсам сети Интернет и базируется на следующих принципах:

- основой креативного обучения является предполагаемый образовательный продукт, который будет создан студентом;
- индивидуальная образовательная траектория учащегося в образовательном пространстве;
- интерактивность занятий, осуществляемых с помощью телекоммуникация [3]

Консалтинговое Агентство «Эксперт» приняло участие в проведении комплексного исследования системы высшего образования Кыргызстана в рамках программы «Содействие повышению качества и прозрачности высшего образования в Кыргызской Республике» Фонда Евразия Центральной Азии. Целью данной программы является содействие реформированию высшего образования в Кыргызстане в соответствии с требованиями времени, поскольку качественное образование является основой и предпосылкой обеспечения успеха страны в экономическом и политическом развитии. Исследование, было ориентировано на изучение некоторых аспектов деятельности вузов, направленных на подготовку специалистов, в том числе оценка качества образовательного процесса и влияющих на него проявлений академической нечестности). Дополнительным аспектом исследования является оценка выпускниками и их работодателями качества полученного высшего образования в приложении к непосредственной трудовой деятельности. Для проведения исследования приглашения к участию были разосланы всем вузам Кыргызстана. В результате участие в исследовании приняли восемь вузов страны: АУЦА, БФЭА, К-ТУ «Манас», КГТУ им. Раззакова, КГЮА, КНУ ИМ Ж. Баласагына, НГУ, ОшГУ. Всего было опрошено 494 студента в 8 вузах. В целом наибольшую удовлетворенность практически по всем специальностям студенты показали по критерию «Качество обучения моей специальности», который является наиболее важным для качества образования в вузе. Наиболее низкие оценки удовлетворенности были получены по критерию «Участие вуза в трудоустройстве».

Параметры опроса «Обеспеченность учебниками и учебно-методическими материалами», «Доступность компьютерных ресурсов и оргтехники в вузе», «Общая удовлетворенность библиотекой», «Применение компьютерных ресурсов в учебной работе», «Наличие современных лабораторий» и «Участие вуза в трудоустройстве студента», получившие относительно низкие оценки, характеризуют общее явление: вузы считают своей основной задачей обучать студентов, а не готовить их к успешной профессиональной жизни. Однако, исходя из ответов студентов, обучение строится на устаревших программах и учебных материалах и не учитывает требования рынка и работодателей. Поскольку вузы не приоритезируют трудоустройство, они не считают достаточно важным умение студентов оперировать необходимыми компьютерными программами, использовать современные технологии, владеть иностранными языками и быть знакомыми с последними достижениями науки. В контексте вузов Кыргызстана это, скорее всего, означает, что:

1. вузы не уделяют достаточно внимания оснащению лабораторий и качеству ППС.
2. Преподаватели и учебные программы отстают от требований современности.
3. Выпускники, сталкиваясь с рыночной реальностью, чувствуют недостаток подготовки, а работодатели испытывают неудовлетворенность уровнем подготовленности выпускников.[4]

Это исследование показывает что в большинство случаев ВУЗы не заинтересованы в дальнейшем трудоустройстве своих студентов. Каждый год выпускается много выпускников по разным специальностям, но работодателям не хватает кадров, специалистов. Вот такой вот нонсенс. И что хотелось бы сказать в итоге, ВУЗы должны сотрудничать с работодателями; использовать инновационные методы обучения студентов; учесть интересы обучаемого и привлекать его к творческому подходу к обучению; качественная подготовка кадров. Давайте создадим исследовательскую группу которая каждые 3-5 лет будет исследовать рынок труда. И в соответствии с этим принимать абитуриентов в ВУЗы. Также я думаю, что нужно перенять зарубежный опыт

обучения и образовательных процессов. Возникает такой вопрос почему среди наших студентов нет Эйнштейнов? ? Такие университеты США всегда поддерживают своих студентов в инициативных начинаниях и поддерживают дух соперничества. В связи с этим актуальными остаются мысли Я.А.Коменского, высказанные в «Великой дидактике»: «Юношество должно получать образование не кажущееся, а истинное, не поверхностное, а основательное, т.е. чтобы разумное существо — человек — приучался руководствоваться не чужим умом, а своим собственным, не только вычитывать из книг и понимать чужие мнения о вещах, и даже заучивать и воспроизводить их в цитатах, но и развивать в себе способность проникать в корень вещей и вырабатывать понимание их и применение их» [5].

Список использованных литератур:

[1] История философии в кратком изложении. — М.: Педагогика, 1991. — 246 с.

[2] УДК 378.3 Д.В. Добрынина **ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРАКТИВНОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ**

[3] Черкасов М.Н. **ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ** // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XIV междунар. науч.-практ. конф. Часть II. — Новосибирск: СибАК, 2012.

[4]<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tnzbmOjW6KsJ:www.pr.kg/old/archive.php%3Fid%3D9829+&cd=20&hl=ru&ct=clnk&gl=kg>

[5] Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. — М.: Педагогика, 1989. — 215 с.