

ВОССТАНИЕ 1916-ГОДА: МОЖНО ЛИ НАЗВАТЬ ГЕНОЦИДОМ?

Рахимбекова Шаанигуль, 3-курс КГУ им. И.Арабаева, ФИИСПО

Жүз жыл мурда кыргыз эли жок болуп кетүү коркунучуна кабылган. Кылым мурун кыргыздар башка түшкөн оор мүшкүлдүн айынан же ачарчылыктан, же жазалоочулардын колунан курман болушкан. Кылым өтсө дагы биздин тарых бул өткөн окуяга өз баасын бере албай келет. Баа бере келгенде көп окумуштуулар совет мезгилиндеги адабияттарга таянып келишет. Бирок, ар мезгилдин адабияттары ар башкача айтылып келет. Совет мезгилине чейинки адабияттар башкача жазылса, Совет доорундагылар андан такыр айырмаланып турат. Ал эми учурдагы окумуштуулар аларды карап чыгуу менен, толук бир жыйынтык, туура баа ере албай келет. Мен өз алдымча изилдеп, жыйынтык чыгарууга аракет кылдым.

Ровно сто лет назад кыргызский народ был под угрозой исчезновения. Это трагедия выпала на судьбы всего кыргызского народа, когда им не оставалась другого выхода кроме как умирать от голода, а некоторым от штыков карателей. Даже через сто лет наша история этим событиям не дала точную оценку. Чтобы, дать точную оценку многие ученые опираются на советские трактовки. Но литературы разных времен противоречат друг другу. Досоветская говорит о другом, а советская совсем иначе, а современная не может обобщить их всех и вывести итог. Я старалась, сделать свой вывод.

Ключевые слова: кыргызский народ: восстание.

THE REBELLION OF THE 1916-YEAR: CAN IT BE THE NAME OF THE GENOCIDE?

Rahimbekova Sh.

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Exactly one hundred years ago, the Kyrgyz people was endangered. As the century passed when tragedy fell to fend for themselves in all the Kyrgyz people, when they had no choice but just to die of hunger, and some of the punitive bayonets. Even after a hundred years of our history these events did not give an accurate estimate. To give an accurate assessment of many scientists rely on Soviet interpretation. But the literature of different times contradict each other. Pre-Soviet talk about something else, and Soviet quite differently, and the modern can not summarize them all and bring the result. I tried to make a conclusion.

Key words: Kyrgyz people: insurrection.

Кто не помнит своего прошлого, обречен пережить его снова.

(Д. Сантаяно, американский философ)

История жизненно важно для существования народа. Она должна быть объективным, несмотря на сильное влияние других сил, т.е. субъектов. Важно отметить что, законом истории является принятие прошлого, каким бы он не был. Но человечества всегда пытается нарушать этот закон. Мы прошлого не вернем, познавая ее должны дальше двигаться, пытаясь не делать ошибки ранее сделанных. Да, предки одного народа пытались уничтожить предков другого, за это потомки не ответят. Но потомки тех и иных народов должны знать и принять те события как тяжело это не было для них.

Скоро наш Кыргызстан отметить свой юбилей-25-летие. Если посмотреть это четверть века. Кто 25 лет назад родился уже стал взрослым, даже главой семейства. Но для истории это мгновенный процесс. В это время мы еще не начали переписать историю своего народа. На данный момент советские теории не дополнены. Не осуждаю советизацию и не имею права, хотя в то время история была написана под политическим контролем. Поэтому,

тщательно изучив все события, ввести сравнительные анализы, приоткрыть засекреченных документов, мы должны вернуть историю таким как она есть.

Это трагедия выпала на судьбы всего кыргызского народа, когда им не оставалась другого выхода просто с голоду умереть, а некоторым от штыков карателей. Даже через сто лет наша история этим событиям не дала точную оценку.

В советское время было запрещено использовать для научных работ показания Г.И. Бройдо прокурору Ташкентской судебной палаты данное 3-го сентября 1916-года. Очевидец трагедии, пытался раскрывать политику империализма против коренного населения. Он пишет: «...основное и главное - непосредственная деятельность власти, направленная на то, чтобы вызвать, спровоцировать восстание для уничтожения человеческого материала Киргизии и для расчистки земли для новых колонизаций...».

Значить можно сказать что, поднять народное волнение было целенаправленно, а целью была полностью уничтожить коренное население. Это досоветское теория была оттеснена в советское время.

Советская трактовка гласит о том, что восстания началась из-за мобилизации простого народа, вместо родственников баев и манапов. После указа Николая II от 25 июня 1916-года о привлечении на военно-тыловые работы «мужского инородческого населения империи» в возрасте 19-43-лет. Кроме того, было разрешено «любому туземцу» нанять другого человека и послать его место себя. «Нанять за себя», разумеется, мог только тот, кто имел большие деньги, т.е. баи и манапы. Тем самым вся байско-манапская прослойка была от призыва освобождена.

Можно сказать, что советская литература ссылается только на высшие слои населения и винить баев и манапов. Еще отмечается, что «несмотря на усилия баев и манапов разжечь национальную рознь и тем самым извратить характер восстания, солидарность киргизских и русских крестьян в ходе восстания все же проявлялась. Киргизский народ находил поддержку со стороны передовых революционно-настроенных рабочих и русских крестьян-переселенцев.

А Юсуп Абдырахманов говорил иное: «...поддержки со стороны русского мужика не могло быть, ибо интересы его, в силу царской колонизаторской политики были противоположны интересам коренного населения. Передовые же рабочие, находившиеся в Туркестане, независимо от своей политической отсталости, поддержали бы восстание, если бы оно было чисто классовым».

Да, советская литература по всей возможности пытался сблизить народов используя историю. Якобы, простой русский народ всегда поддержал киргизов. Но история как в начале говорили должен остаться объективным.

Теперь остановимся на современные взгляды. Некоторые ученые-историки требуют тщательно относиться при оценке этих событий. Якобы, говорят что это не какой-то геноцид или народное восстание, а народное волнение против царизма, а восставшие получили по заслугам от колонизаторов. Вообще что такое геноцид? Чем это связан?

Геноцид - это полное или частичное уничтожение отдельных групп населения по национальным, расовым, религиозным или этническим признакам. Это международное преступление, вопиющее нарушение прав человека.

Впервые слово «геноцид» прозвучало в 1944 году. Рафаэль Лемкин, польский юрист еврейского происхождения соединил греческое слово *genos* («род, племя») с латинским *caedo* («убиваю»). Этим термином Лемкин назвал нацистскую политику систематического уничтожения европейских евреев. Благодаря его усилиям в 1948 году ООН дала одобрение конвенции, которая объявляла геноцид преступлением, нарушающим международные правовые нормы. **Геноцид** не означает моментальное уничтожение нации. Скорее, он предполагает координированный план действий, который направлен на разрушение основ существования определенных национальных групп. Такой план состоит в уничтожении политических и общественных институтов, языка, культуры, национального самосознания,

экономических основ существования этих групп. Это преступление получило статус преступления против человечества.

Общая количества жертв в восстании точно не определено. Да и теория геноцида не требует определенного количества. Тогда почему мы боимся говорить, что империалистическая политика совершила геноцид против кыргызского народа. Ведь подтверждается показанием Бройдо о том, что земли нужны были без коренного населения и жителей нужно уничтожить: «...политика российского империализма представляет собой особый интерес. Она прошла все стадии мирового опыта империалистов в деле колонизаторской политики порабощения, физического и духовного уничтожения колонии». Бройдо был участником этих событий, он писал что видел.

Погибли тысячи кыргызы: старые, молодые; женщины, мужчины; взрослые и дети. Если, не успели убежать в Китай, то что было бы? Полное истребление кыргызов. Вот тогда мы должны были говорить, что был геноцид? Уничтожили бы всех кыргызов, тогда нас и не было бы!

Почему языки и народы мира зафиксированы исчезнувшим или умершим? Язык исчезает когда на нем перестают разговаривать. А народ? Тот народ в тот же день станет исчезнувшим, когда его последнего члена не станет.

Вот один человек среди семи миллиардов людей решает судьбу одного народа. А мы целенаправленного истребление на кыргызского народа не можем назвать своим именем.

Итак, колонизаторы массовым путем истребили более 45% кыргызов, уничтожили их жилища, заставили переселиться на другую территорию. Эти указанные Бройдо подтверждает. Значит, я могу сказать что 1916-году российская имперская политика совершила геноцид против кыргызам.

Что мы получим от этого. Если будем признавать как геноцид, мы можем сказать что вернули своему народу прорванных страниц нашей истории.

Литературы

Г.И. Бройдо «Показания прокурору Ташкентской судебной палаты данное 3-го сентября 1916-года». Бишкек 1991

История Киргизии т I Фрунзе 1963

Абдырахманов Ю. 1916. Дневники. Письма к Сталину 1991.

<http://www.kakprosto.ru/kak-88007-что-такое-геноцид#ixzz48Kn50hR9>