

Международный университет инновационных технологий

РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ КАК ФАКТОР ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

В статье рассматривается для успешного проведения государственного регулирования предпринимательской деятельности в аграрном секторе необходимо принять меры, предусматривающие комплекс правовых, экономических, нормативных, организационных и других компонентов, позволяющих эффективно развивать предпринимательскую деятельность. Ключевые слова: регулирование; эффективность; стимулирование.

DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN AGRICULTURE AS A FACTOR OF STATE STIMULATION

International University of Innovation Technologies

Development of entrepreneurial activity in agriculture as a factor of state incentives

Annotation: The article considers for the successful conduct of state regulation of entrepreneurial activities in the agrarian sector, it is necessary to take measures that provide for a set of legal, economic, regulatory, organizational and other components that enable the effective development of entrepreneurial activities.

Key words: regulation; efficiency; stimulation.

Исторически сложилось так, что предпринимательская деятельность активнее, именно в аграрном секторе экономики, по сравнению с другими секторами. Этому есть ряд объяснений. Первое - это определённый опыт предпринимательской деятельности у крестьян и фермеров, сохранившийся еще с советских времен. Тогда были личные подсобные хозяйства, основанные на наличии определенных земельных ресурсов принадлежащих семьям, - в виде приусадебного участка, где крестьяне выращивали различные виды сельскохозяйственных культур, держали домашний скот и птицу. Излишки продукции реализовывались на колхозном рынке, а на зиму заготавливались различные продукты в консервированном виде. Тогда у наиболее предприимчивых людей появлялась тяга к получению выгоды от сельхоздеятельности. Однако официально предпринимательской деятельности так таковой не существовало, так как это не вписывалось в «советскую идеологию» [1-5].

Вторая причина - это то, что с обретением суверенитета появилось многообразие форм собственности, в том числе, частная собственность на землю, что подтолкнуло крестьян и фермеров к достижению роста результативности своего труда и присвоению результатов труда себе.

В-третьих, с расформированием колхозов и совхозов на базе коллективной и общественной собственности появилась полная свобода деятельности и стали постепенно внедряться рыночные отношения.

Предпринимательская деятельность в концентрированном выражении - это найти потребность и наилучшим образом ее удовлетворить, и при этом получить экономическую выгоду. Применительно к аграрному сектору такая деятельность в основном связана с использованием земельных и водных ресурсов, что указывает на ее пространственную и временную (в течение определенного периода) принадлежность. Традиционно считается, что предпринимательская деятельность осуществляется, через конкретную организационную форму, находящуюся в какой-либо собственности. В аграрном секторе Кыргызстана предпринимательская деятельность осуществляется через:

- государственные хозяйства, включая подсобные хозяйства;
- коллективные хозяйства, включая подсобные хозяйства;
- крестьянские и фермерские хозяйства;
- индивидуальных предпринимателей;

- хозяйства граждан (личные подсобные хозяйства, коллективные сады и огороды).

С созданием организационных форм (крестьянских, фермерских и других) в республике особых затруднений не было, так как в привычной нам манере, административно-командным методом, в течение сравнительно непродолжительного периода (два-три года) было закончено расформирование колхозов к совхозов, соответственно, завершена раздача скота и земли крестьянам, а попутно разрушено все созданное за долгие годы - объекты животноводства, обслуживающие сельское хозяйство, объекты ветеринарии, и т.д.

Но предпринимательство по рыночному типу, мягко говоря, не пошло, и до сих пор идет не так, как было задумано реформаторами и, как должно быть в рыночной экономике, хотя сельское хозяйство, в том числе, хозяйственная деятельность, не разрушалось, как, например, в промышленности.

Здесь также несколько проблем. Первая - сельское хозяйство до сих пор слабо ориентировано на рынок, как на внутренний, так и на внешний спрос. Традиционность ведения сельского хозяйства остается еще с прошлых лет, ощущаемся и сейчас. Другими ' словами, выращивают те сельскохозяйственные культуры, для которых, как у нас принято, есть условия и умение. По этой причине постепенно сокращаются за годы суверенитета объемы производства невостребованных рынком товаров (например, хлопок, табак, сахарная свекла и др.) хотя и с неэффективной затратой людских, денежных, а главное, земельных ресурсов.

Вторая причина - нехватка оборотных средств для выращивания сельхозкультур по правилам агротехники в соответствии с требованиями потребителей. В результате сложился дефицит средств на минеральные удобрения, ГСМ, средства химической защиты и т.д., что приводит к тому, что стоимость произведенной агропродукции обходится дороже, чем продажная цена в условиях жесткой внутренней и внешней конкуренции.

Третья причина - изъяны в государственном регулировании и стимулировании сельскохозяйственного производства из-за отсутствия опыта, недостаточной интеграции с внешней средой, а также нехватки у самого государства средств для осуществления адекватной помощи крестьянским и фермерским хозяйствам.

На наш взгляд, последняя причина т.е. недостатки государственного регулирования и стимулирования предпринимательской деятельности играют на современном этапе как сдерживающий фактор в развитии аграрного сектора больше чем другие факторы. Дело не столько в недостаточности опыта государства, сколько создание такой среды, при которой свободная предпринимательская деятельность смогла бы оказать влияние развитию.

Возникает вопрос совместимо ли свободная предпринимательская деятельность с государственным регулированием? В принципе они не совместимы в фундаментальной постановке такого вопроса. Так как свободная деятельность не может быть осуществлена при тотальном или сплошном регулировании с любой стороны, включая даже государственный уровень.

Однако ответ будет положительным, если целевые установки и направления действий свободной деятельности и регулирования совпадают. В нашем случае речь идет именно о таком совпадении. Следовательно, когда мы говорим о государственном регулировании предпринимательской деятельности, речь идет не только о регулировании в рамках законодательных актов, но и стимулировании предпринимательской деятельности со стороны государства.

Безусловно, стимулирование как мера государства по развитию предпринимательской деятельности, с одной стороны, можно рассмотреть как поддержка государства, а с другой как мера регулирования, так как стимулирование тоже имеет направления, размеры, целевые назначения.

Аксиомой является и то, что на предпринимательскую деятельность и впредь нужно возлагать большие надежды для подъема экономики сельского хозяйства, ибо она - одна из сфер деятельности человека, способная приумножить богатства. Но и предпринимательская деятельность в известной мере нуждается в регулировании и стимулировании со стороны государства.

При этом под государственным регулированием и поддержкой предпринимательства понимается «система экономического, правового, социального и организационного обеспечения государством среды для эффективного и устойчивого развития предпринимательства» [1].

Таким образом, модернизация государственного регулирования и стимулирования в рыночных условиях состоит в том, чтобы обеспечить согласие их с рыночным механизмом, с другой стороны, регулирование и стимулирование не должны вызвать общественный конфликт социального и политического характера. При этом надо иметь в виду еще один нюанс, а именно:

рынок не обязан обеспечивать социальную и политическую справедливость, дело рынка - обеспечить экономическую эффективность.

Важной задачей государственного регулирования является поиск мер, способных изменить распределение доходов в нужном с точки зрения государственных позиций направлении, не нарушая процесса создания и нормального функционирования конкурентной рыночной экономики.

Применительно к сельскому хозяйству вышеуказанные меры отчасти реализуются путем поддержки доходов сельскохозяйственных предпринимателей. Дело в том, что сельские предприниматели, занятые выпуском сельскохозяйственной продукции, имеют относительно низкий уровень доходов по сравнению с доходами производителей других отраслей в силу действия, как показано выше, ряда специфических для сельского хозяйства факторов, и, прежде всего, неэластичности спроса сельхозпродукции.

Положительным моментом поддержки доходов предпринимателей является содействие притоку инвестиций в сельское хозяйство и повышению уровня доходов товаропроизводителей. Государственная поддержка доходов предпринимателей должна проводиться на конкурсной основе и не должна мешать рыночным механизмам, а также должна обеспечить повышение мобильности труда.

Применительно к регулированию сельского предпринимательства можно сказать, что оно может быть успешным, если государство содействует предпринимателям в конкурентной борьбе на внутреннем и внешнем рынках. Что нужно сделать для этого? На наш взгляд, следует решить три блока вопросов:

1) надо наладить (создать) информационную службу на уровне республики, областей и районов, чтобы она обеспечивала предпринимателей и сельхозтоваропроизводителей информацией: о конъюнктуре рынка товаров, рынка ресурсов, спроса на сельхозпродукцию, по вопросам приобретения семян конкурентоспособных сортов растений, технологии, транспортного обеспечения и т.д., включая внутренний и внешний рынки;

2) совершенствовать государственную стандартизацию, провести работы по обеспечению стандартов Кыргызстана мировым стандартам;

3) совершенствовать технологию производства, переходить там, где это возможно, на специализацию по производству сельхозпродукции, ибо только она позволяет снизить себестоимость продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУР:

1. *Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской республики Б.:2013-2017.*
2. *Индивидуальный предприниматель: практическое руководство. Под общей ред. Ю.Л.Фадеева. – М. :Эксмо, 2010. – 224 с.*
3. *Круглова Н. Ю. Основы бизнеса (предпринимательства): учебник / Н.Ю. Круглова. – М.: КНОРУС, 2010. – 544 с.*
4. *Самарина В.П. Основы предпринимательства: учеб.пособие / В.П. Самарина. – М.: КНОРУС,2009. – 224 с.*
5. *Самарина В.П. Основы предпринимательства: учеб.пособие / В.П. Самарина. – М.: КНОРУС,2009. – 224 с.*